



1. juni 2006 — nr. 3

Nyhedsbrev

Bertil Mortensen

Medlem af Sammenlægningsudvalget for SF i Rebild Kommune
Tlf. 98 39 24 51 - columbus@post5.tele.dk - www.sf-rebild.dk

Turismen i Rebild K.

Hvem er bedst til at sætte ting i gang, som kan få turister til at besøge Rebild K? Jeg tror, det er ildsjælene fra kultur- og fritidslivet.

Turistarbejdet kan deles op i to: 1) Den borgerrettede turisme (f.eks. kultur, natur) og 2) den, som beskæftiger sig med kommunal servicering af turistvirksomheder.

Alle partier er enige om, at sidstnævnte turisme hører hjemme under kommunens Økonomiudvalg/borgmester. Men vi er en del, der mener, at den borgerrettede turisme ligger bedst under Kultur- og fritidsforvaltningen, som jo i sagens natur vil have hyppig kontakt med folk fra kultur- og fritidsområdet. Jeg tror, at de to parter kan inspirere hinanden til at få gode ideer til aktiviteter, som kan give turisterne lyst til at besøge Rebild K. Spørgsmålet om, hvilken forvaltning den borgerrettede turisme skal ligge under, har Sammenlægningsudvalget skullet tage stilling til. Stemmerne stod lige 11-11 (3 var fraværende). Stemmeligheden skyldtes først og fremmest, at en enkelt Venstremand brød partidisciplinen og stemte sammen med bl.a. SF for, at den skulle ligge under Kultur- og fritid.

P.g.a. stemmeligheden blev sagen udsat til næste møde, men da to af de tre fraværende forventeligt ville stemme ligesom os, så det ud til, at den borgerrettede turisme ville komme til at ligge under Kultur- og fritidsforvaltningen.

Men nej! For da næste møde oprandt, stemte den enlige Venstremand nu sammen med de øvrige Venstrefolk. Hvad der er sket mellem de to møder er svært at sige, da der ikke fulgte en forklaring med på den ændrede stemmeafgivning. Men kan man forestille sig, at medlemmet har været til kammeratlig samtale med partiets ledelse?

Spørgsmålet om turismeplaceringen kan jo alt sammen lyde som en detalje, men der er faktisk en del politik (og økonomi) i det.

Nu gælder det om at holde øje med, om det lykkes Økonomiudvalget og forvaltningen bag at få etableret et samarbejde med ildsjælene fra kultur- og fritidsområdet. Men Økonomiudvalget beskæftiger sig primært med kommunens overordnede politik. Vil der så være ressourcer til at tage sig af et forholdsvist lille område som den borgerrettede turisme?

Man kan have sine tvivl.

Flottere flyverdragter

- eller ordentlig pasning?

Er det ikke besynderligt at opleve, at kommunerne må skære ned og forringe servicen på en lang række områder, fordi regeringen og DF vil holde kommunerne i stram snor og opretholde skattestoppet - samtidig med at statskassen har et overskud på ca. 80 mia bare i 2005?

Er der nogen økonomisk begrundelse for denne politik? Næh, men nok en ideologisk. Regeringen ønsker, vi skal glæde os over stigningen i vort privatforbrug (som dog ikke gælder f.eks. kontant- og start-hjælpsmodtagernes). Det offentlige forbrug skal derimod fastfryses. Pædagogerne i børneinstitutionerne beretter om, at børnene møder op i flottere og flottere flyverdragter - desværre er der ikke råd til at have ansat tilstrækkeligt med pædagoger til at tage sig af børnene, når flyverdragterne er hængt op på knagerne.

Regeringens nedskæringstaktik er gammelkendt. Man fodrer hunden med sin egen hale: Samtidigt med at man hvert år kører grønthøsteren henover statsbudgettet (2 % hvert år siden 2002), opretter man puljer, som kommunerne kan søge om at få del i. F. eks. en pulje på 441 mio til hjemmepleje i 2006. Taktikken er også smart. Alle huler lige meget over nedskæringerne, og samtidigt kan regeringen lege julemand til glæde for de udvalgte kommuner og områder.

Kommunerne - også Rebild - kan så bruge tid på at udfærdige puljeansøgninger, ministerierne på at vurdere ansøgningerne, kommunerne på at dokumentere, at pengene bliver brugt rigtigt, og ministerierne på at kontrollere, at det passer. Mere bureaukrati, mindre til borgerne. Og jeg tror ikke, det er slut med at fodre hunden med sin egen hale.

Miljøet tabte

Volumenbaseret dagrenovation i Rebild Kommune

På sidste møde i Sammenlægningsudvalget besluttede et flertal desværre, at der i den ny Rebild Kommune indføres volumenbaseret dagrenovation (som i dag i Støvring og Nørager K.). I Skørping K. har man et vægtbaseret affaldssystem. Den altafgørende forskel på de to systemer er, at sortering og genbrugsprocent er meget højere ved den vægtbaserede ordning, som dermed er bedre for miljøet.

Ved afstemningen på mødet var det primært politikere, som kommer fra Skørping kommune - (Radikale, Børge Olsen, to socialdemokrater og mig selv), der stemte for den vægtbaserede ordning. Men det var glædeligt for mig at se, at de to borgerlistepolitikere fra Nørager K. (Rebild Syd) også stemte for den. Hele Venstregruppen derimod stemte en bloc imod den.

Jeg har lidt svært ved at finde ud af hvorfor, for den vægtbaserede er jo egentlig meget liberalistisk (man betaler for, hvad man producerer af affald - hverken mere eller mindre). Måske har det noget at gøre med, at man ikke vil komme "hjem" til "sin" kommune og tage et slagsmål med de borgere, som efter et vægtbaseret system ville komme til at betale mere.