

# Nyhedsbrev

**Bertil Mortensen**

Byrådsmedlem i Rebild Kommune for SF

Tlf. 98 39 24 12 - bertil@sf-rebild.dk - www.sf-rebild.dk

## Nu sker der lidt mere..

Efter en periode på et par måneder, hvor dagsordenpunkterne på byrådsmøderne ikke har været ophidsende, var der på sidste byråds(maraton)møde flere dagsordenpunkter med mere politisk krudt i: F.eks. nyt rådhus, ny struktur for fritidsklubberne, mad i dag-institutionerne, lokalplan for Gravlev, undervisningen af børn med særlige behov m.m. Samtidigt kan man konstatere, at talelysten hos byrådspolitikerne generelt er steget - også hos, dem, der i de sidste næsten 4 år har været meget diskrete i deres kørsel, som det hedder i cykelsproget. Det er bestemt et plus for debatten, og så må man jo håbe, at talelysten fortsætter også efter kommunalvalget i november er overstået.

## Gravlev

Jeg har i et tidligere nyhedsbrev fortalt om det nye lokalplanforslag for Gravlev. Nu er den endelige plan (næsten) vedtaget (den skal ud i endnu en kort høring, som jeg ikke tror ændrer noget).

Gravlev er jo en unik landsby med et bevaringsværdigt kulturmiljø, selvom der i de senere år er bygget nogle boliger, som ikke lige passer ind. Et af lokalplanens formål er netop at forsøge at sætte nogle rammer, der kan bevare dette kulturmiljø. Der er kommet høringssvar til lokalplanforslaget fra mange af Gravlevs beboere, og i forlængelse af disse svar har Teknik- og miljøforvaltningen foreslået nogle ændringer i det oprindelige lokalplanforslag: Bl.a. at husene ikke må forsynes med gavlf- og tagterrasser, store glaspartier eller fantasifuldt udformede tagkviste, at tre huse beliggende lige neden for kirken ikke må være mere end 7 m høje for ikke at tage udgik fra og indkig til kirken - alt sammen netop for ikke at ødelægge landsbyens særpræg.

Jeg synes, det var nogle yderst fornuftige forslag, og tilsluttede mig dem. Men det gjorde Venstre og DF ikke, så ved afstemningen i byrådet var der kun 12 stemmer for forvaltningens indstilling og 13 stemmer imod - desværre

## Jeg har stadigvæk meget at lære

Der bor en landmand et sted i Rebild Kommune, hvor man skal gennem en jernbanetunnel for at komme til og fra. Men han har fået et problem. Det transportfirma, som henter hans grise, har anskaffet en lastbil, hvor grisene står i tre etager, og den er for høj til at komme gennem viadukten. Firmaet henvender sig derfor til kommunen for at få sænket vejen under jernbanebroen, så lastbilen kan komme igennem. Forvaltningen går i gang med at arbejde med sagen og vurderer, at det vil koste kommunen og dermed skatteyderne mindst 1-1,2 mio, hvis den skal løse vognmandens og landmandens problem (for sammenligningens skyld kan jeg nævne, at der er afsat 1 mio til nye cykelstier i hele Rebild K.)

Sagen kommer på Teknik- og miljøudvalgets dagsorden, og jeg går til mødet med en sikker forvisning om, at hele udvalget vil sige: *Det er ærgerligt for vognmand og landmand, men i bund og grund er det deres eget problem.*

Men nej - jeg har stadig meget at lære som kommunalpolitiker. For jeg skal da lige love for, at Venstre/DF-flertallet i udvalget havde forståelse for landmandens og vognmandens problem. Så megen forståelse, at det vedtager at *"få omkostningerne ved en sænkning af vejen under den sydlige bro nærmere belyst"*. Så forvaltningen må på den igen og bruge endnu flere af sine sparsomme ressourcer på samme sag. Og desuden må flertallets vedtagelse jo forstås således, at det virkelig mener, at det er kommunens og dermed borgernes problem, at transportfirmaet har anskaffet en "3-dækker", og at kommunekassen derfor skal punge ud!!

## Børn og unge med særlige behov

Der findes elever, som i perioder har behov for særlig tilrettelagt undervisning eller egentlig socialpædagogisk indsats - også kaldet enkeltintegration. Det kan f.eks. dreje sig om børn med ADHD. I budgettet er der afsat 2,3 mio til enkeltintegrationen, men der har været ansøgninger fra skolerne på 18,9 mio!! Det er jo i sig selv et ganske stort problem.

Hidtil har midlerne til enkeltintegration været placeret i PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning), hvorfra de efter en *konkret vurdering* er blevet tildelt den enkelte elev efter ansøgning fra skolen. Men nu er der forslag fremme om, at midlerne skal fordeles efter skolernes *elevtal* med henvisning til, at den enkelte skole skal have større frihedsgrader og større rummelighed.

Alt sammen meget godt, men en sådan tildelingsmodel har nogle alvorlige konsekvenser: Den tager ikke hensyn til fordelingen af børn med behov for enkeltintegration, men blot til fordelingen af børn på skolerne *generelt*. Det er ikke noget problem, hvis børnene med behov for enkeltintegration fordeler sig forholdsmæssigt jævnt på skolerne. Men det gør de jo ikke. Så skoler med relativt mange børn med enkeltintegrationsbehov vil opleve en stærk kvalitetsforringelse. F.eks. vil den ny fordelingsmodel betyde, at fra skoleåret 2009-10 til 2010-11 vil Ravnkilde skole gå fra 304.000 kr. til 56.000 kr., Haverslev skole fra 123.000 kr. til 92.000 kr. og Helligum skole fra 112.000 kr. til 49.000 kr. Enhver kan se, hvilke problemer det vil skabe.

Den gamle tildelingsmodel må derfor fastholdes. Og desuden må vi se i øjnene, at de nuværende budgetterede midler er helt utilstrækkelige både i forhold til behovet og i øvrigt til niveauet i alle andre af landets kommuner.