



5. april 2006 — nr. 2

Nyhedsbrev

Bertil Mortensen

Medlem af Sammenlægningsudvalget for SF i Rebild Kommune
Tlf. 98 39 24 51 - columbus@post5.tele.dk - www.sf-rebild.dk

Affald - et ikke særligt "sexet" emne, meen..

Når tre kommuner slås sammen, skal der nødvendigvis foregå nogle såkaldte serviceharmoniseringer, fordi kommunerne på en række områder har vidt forskellige niveauer, gebyrer osv. Det betyder i praksis, at borgerne i en eller to af kommunerne kan komme til opleve en forbedring af serviceniveauet, mens den tredje en forringelse. Et af de mange områder, hvor der skal ske en serviceharmonisering, er affaldsområdet.

Her er der i de tre kommuner f.eks. forskelle på, hvor tit dagrenovationen indsamles, hvordan farligt affald indsamles, hvilke åbnings-tider genbrugspladserne har, osv.

En af de helt afgørende forskelle er, hvordan dagrenovationen indsamles og betales. I Skørping K. betaler man efter vægt (indholdet af affaldscontaineren vejes i det øjeblik, det læsses op i skraldebilen), mens man i Støvring K. og Nørager K. betaler efter volumen, dvs. man betaler det samme uanset hvor meget man putter i sin affaldssæk/container. Omkostningerne ved de to systemer er stort set de samme.

Jeg er tilhænger af vægtprincippet. Først og fremmest fordi det motiverer til at sortere ens affald, og dermed øges genbrugsprocenten øges. Man putter ikke sildeglassene i containeren/sækken, man udnytter ikke lige den sidste ledige plads til at lægge nogle reklamer i osv. I Skørping Kommune faldt den indsamlede mængde dagrenovation pr. husstand betragteligt, da man indførte vægtprincippet, og i dag indsamles der i Skørping ca. 430 kg pr. husstand/år mod Nøragers 680 kg og Støvring 630 kg. Miljøstyrelsens undersøgelser fra andre kommuner viser det samme billede.

Men hvor bliver det affald af, som ikke indsamles i dagrenovationen? Sættes det ud på rasteplasserne? Næ, det er ikke erfaringen - heller ikke i Skørping K. Afbrændes det i stedet? Jo, i begrænset omfang, men undersøgelser viser, at afgørende for afbrændingen er primært tilstedeværelsen af brændeovne og ikke om kommunen benytter vægtprincippet. Indsamles der mere ved stor-skrald? Ja, og her sker jo en vis form for sortering. Får genbrugspladserne tilført mere affald? Ja, det gør de, og det er jo en stor fordel, fordi affaldet her sorteres med en højere genbrugsprocent til følge.

Bortset fra miljøargumentet mener jeg, der er et andet vægtigt (ja, undskyld!) argument: Ved vægtprincippet kommer den ældre, enlige til at betale for netop den (lille) mængde affald, han/hun har, og den store familie for den (store) mængde, den har. Det er ganske vist en rigtig liberalistisk tankegang, men engang imellem kan der også godt være fornuft i sådan en. Man betaler jo også vand, el og varme efter forbrug. Hvorfor skulle det ikke gælde affald?

Men min fornemmelse siger mig, at der ikke vil være politisk flertal for vægtprincippet i Rebild K. Det betyder, at borgerne i Skørping K. skal opgive og borgerne i Støvring og Nørager K. ikke vil få et ellers miljørigtigt og økonomisk fornuftigt system, som brugerne i Skørping K. i øvrigt har været meget glade for.

Kommer Rebild til at mangle penge?

Jo, mon ikke det bliver tilfældet? Der er vist ikke mange, der forestiller sig, at regeringens + DF's skat-testop og den stramme styring af kommunernes udgifter ikke vil betyde forringelser inden for en hel del af kommunernes serviceområder.

For at skaffe nogle af de manglende penge i kassen foreslog jeg derfor på sidste møde i Sammenlægningsudvalget, at Rebild Kommune indførte en erhvervs-skat - den såkaldte dækningsafgift - på private erhvervsejendomme. (fabrikker, kontorer, værksteder o. l.) Det drejer sig om maksimalt 10 promille af en del af ejendomsværdien Ingen af de tre sammenlægningskommuner har førhen opkrævet afgiften, men Ålborg Kommune har en dækningsafgift på 5,5 promille. Hvis man forestiller sig, at Rebild Kommune opkræver en afgift af samme størrelse, vil det give en merindtægt til kommunen på ca. 5 mio. En dråbe i havet, vil nogle måske tænke, men alligevel: Når først byrådet skal til at skære ned, er 5 mio. også en slags penge.

Der var dog ikke nogen af de andre partier, der kunne støtte mit forslag og henviste til, at Rebild i så fald ville sende et forkert signal til erhvervslivet.

Men for SF er erhvervspolitik ikke et spørgsmål om at konkurrere på laveste erhvervsskatter. Hvad der er afgørende for de fleste virksomheder er først og fremmest et højt kommunalt serviceniveau, dvs. en smidig og hurtig kommunal sagsbehandling, gode børnepasningsmuligheder, kultur- og fritidsfaciliteter osv. Og det er jo unægtelig svært at have et højt niveau, hvis der mangler penge i kassen.

Kollektiv trafik i Rebild Kommune

Når amtet forsvinder, sker det samme med NT. I stedet oprettes et regionalt trafikselskab, som finansieres af både region og kommuner. Det store spørgsmål er derfor: Hvor meget vil regionen og hvor meget vil kommunerne bidrage med?

Sagen var på dagsordenen på sidste møde i Sammenlægningsudvalget. Og for mig var det vigtigt at understrege, at den kollektive trafik bl.a. skal medvirke til at binde den ny kommune sammen øst - vest (hvilket ikke sker nu), at borgere uden bil - også i landdistrikterne - skal kunne komme til og fra deres bolig, og at Støvring Gymnasium som kommunens eneste ungdomsuddannelse skal have en busbetjening, der gør gymnasiet konkurrencedygtigt i.f.t. andre gymnasier, når disse overgår fra amtet til statsligt selvstyre.