



3. nov. 2008 — nr. 18

# Nyhedsbrev

**Bertil Mortensen**

Byrådsmedlem i Rebild Kommune for SF

Tlf. 98 39 24 12 - bertil@sf-rebild.dk - www.sf-rebild.dk

## Det ku' vær' så godt..

**Forestil jer en kommune**, hvor bl.a.:

- ressourcerne pr. elev i folkeskolen kom op et niveau, som svarer til de fleste andre, sammenlignelige kommuners
- der systematisk blev satset stort på energibesparelser og andre miljøforbedrende tiltag
- biblioteksvæsenet kravlede opad fra 4. sidstepladsen på ranglisten over landets 98 kommuner målt som tildelte midler pr. indbygger
- hjemmeboende ældre som udgangspunkt fik tilbudt rengøring hver uge i stedet for hver 14. dag
- mange flere af kommunens farlige veje og gader blev gjort trafiksikre

**Men sådan er det ikke i Rebild.** Og for ikke at blive beskyldt for at gentage mig selv i en uendelighed "det er regeringens og DFs skyld. De har bundet kommunerne på hænder og fødder med deres skattestop og loft over kommunernes service- og anlægsudgifter"- vil jeg citere Erik Fabrin (V), formanden for kommunernes interesseorganisation KL: "Regeringen har været i gang med et farligt spil, som reelt risikerer at koste det lokale selvstyre livet":

**Alligevel stemte jeg for budgettet denne gang**, fordi det var formålsløst at foreslå tiltag, som oversteg service- og anlægsrammen. Vi risikerede blot at blive straffet af finansministeren og at få det tilsvarende beløb trukket i statstilskuddet. Men jeg stemte desuden for budgettet, fordi det trods alt lykkedes at få vedtaget nogle forbedringer: Bl.a. at kontoen for trafikikkerhed blev gjort større - inkl. et øremærket beløb til trafiksikring af Hanehøjvej i Skørping -, at nedskæringerne på daginstitutionsområdet blev forhindret, at PPR fik flere midler, og at budgetaftalen indeholder en hensigtserklæring - det er ganske vist ikke meget, men bedre end ingenting - om, at styrke indsatsen for energibesparende foranstaltninger i kommunens bygninger.

## 7-mandsgruppen: Usædvanligt politisk samarbejde

Det findes nok ikke i mange andre kommuner: Et samarbejde mellem byrådets partier/lister der strækker sig fra SF over to borgerlister og Radikale til de Konservative. Men det er en realitet i Rebild Kommune.

Samarbejdet startede oprindeligt umiddelbart efter valget i 2005, hvor vi i enighed fordelte de 9 udvalgspladser, der var tilbage til os i "restgruppen" efter at Venstre og Socialdemokraterne havde lavet en konstitueringsaftale, hvor de delte borgmesterposten og posterne som udvalgsformænd mellem sig.

I adskillige politiske spørgsmål er vi naturligvis - og heldigvis - ikke enige. Men vi har faktisk ret ofte fremsat fælles forslag i byrådet. F.eks. foreslog vi i forbindelse med de nu overståede budgetforhandlinger, at de påtænkte besparelser på daginstitutionsområdet blev fjernet, at PPR (Psykologisk Pædagogisk Rådgivning for børn) blev tilført flere penge, og at der blev afsat midler til forundersøgelser til et eventuelt halprojekt i Terndrup og en biblioteksløsning i Nørager.

Men derudover holder vi vore månedlige "gruppemøder", hvor vi udveksler informationer om, hvad der sker i byrådets fem fagudvalg samt Økonomiudvalget.

Moralen er altså: Det kan godt lade sig gøre at have et konstruktivt samarbejde på tværs af politiske skel, hvis viljen er til stede.

## Affaldscontainere

Nordjyske Stiftstidende ironiserede - med rette, må jeg indrømme - i en af sine artikler fra oktobers byrådsmøde over, at debatten om kommunens budget på 1,6 mia var forholdsvis beskedden, mens der blev brugt meget krudt på en diskussion om taksten for forskellige størrelser affaldscontainere. Helt ligegyldig er dette spørgsmål dog ikke. De små containere på 70 l animerer nemlig til, at borgerne foretager kildesortering og derfor leverer mere affald til genbrug til fordel for miljøet - hvis taksten vel at mærke er betragtelig lavere for 70 l containerne end for de større på 140 l.

I 2007 var forskellen mellem taksterne på de to containerstørrelser kr. 780 kr/år, men i 2009 bliver den kun på 260 kr. Taksten for de små containere er steget 75 %, men kun 4 % for de store siden 2007.

Den lille takstforskel tilskynder ikke ligefrem borgerne til at anskaffe sig små containere. Desuden synes jeg ikke det er fair, at f.eks. enlige ældre skal betale næsten lige så meget som en familie på 4 for at få hentet affaldet.

## Udlicitering

Ordet udlicitering har åbenbart fået en negativ klang. Derfor hedder det nu "konkurrenceudsættelse", men det er stort set det samme. Regeringen har aftalt med KL, at kommunerne under ét - altså ikke nødvendigvis den enkelte kommune - skal "konkurrenceudsætte" 26,5 % af deres opgaver.

Rebild K. har allerede konkurrenceudsat 24,6 %. Men det er ikke nok for et stort flertal i byrådet.

Derfor har samme flertal vedtaget at udlicitere en del af materielgården (lig ca. 32 ansatte) og give mulighed for at udlicitere rengøringen på skolerne.

Det synes jeg er en dårlig ide. Der bliver sandsynligvis ikke noget at spare, bl.a. fordi det er ressourcekrævende at udarbejde udbudsmateriale. Men mest væsentligt er det, at det efterlader de ansatte i en utålelig situation. Hvert tredje år, når deres arbejdsplads udbydes, ved de ikke, om de er købt eller solgt. Er der nogen, der ønsker at være i den situation? Skaber det tryghed hos medarbejderne? Er det virkelig Rebilds bud på at skabe attraktive arbejdspladser?