



9. marts 2008 — nr. 14

Nyhedsbrev

Bertil Mortensen

Medlem af byrådet i Rebild Kommune for SF

Tlf. 98 39 24 12 - columbus@post5.tele.dk - www.sf-rebild.dk

Grisen bliver ikke tungere af at blive vejjet

Det offentlige system gennemsyret af bureaukrati Målinger, kontrol, benchmarking, evalueringer! OK med måde, men det har for længst taget overhånd.

- 80 % af alle lærere føler, at de mange krav om dokumentation er udtryk for mistillid og svækker arbejdsglæden
- 75 % af sosu'erne mener, at de giver de ældre og syge en ringere service end for fem år siden p.g.a. bureaukratiet
- 60 % af pædagogerne oplever, at "deres" børn har fået en dårligere hverdag end for fem år siden
- Socialrådgiverne i det offentlige bruger 50 % af deres tid på dokumentation og udfyldelse af skemaer
- Sagsbehandlere på jobcentrene bruger i snit kun 15 minutter pr. time på personlig kontakt til de arbejdsløse
- 65 % af alle offentlige ansatte mener, at de ikke har tid til deres kerneydelse, fordi de drukner i bureaukrati

Hvorfor dette bureaukratiske mareridt?

Der er jo mange årsager. Men i bund og grund skyldes den accelererende kontrol mistillid til de ansatte i det offentlige. Christiansborg er den største synder. Hele tiden finder regeringen på nye målings- og kontrolsystemer, selvom den ihærdigt prøver at overbevise os om, at den vil og er i gang med det modsatte, nemlig at afbureaukratisere.

Men kommunerne kan ikke sige sig fri. F.eks. forlanger Rebild K., at den enkelte skole udarbejder to elevplaner pr. år, selvom andre kommuner kan nøjes med én. Lærernes møjsommelige arbejde med at lave elevplaner for hver eneste elev i hvert fag stjæler tid fra undervisningen.

Konsekvenserne

Kontrolsystemerne dræner de ansatte for energi og motivation. Det kan bl.a. læses af et stærkt stigende sygefravær. Det bliver også sværere og sværere at rekruttere personale. 2000 lærerstillinger er besat med ikke-uddannede lærere. Ansøgningerne til lærer-, pædagog- og sygeplejeuddannelserne er i 2007 faldet med henholdsvis 18 %, 20 % og 9 %.

Håb forude?

Når man tænker på, at der mangler arbejdskraft, og på de ressourcer, der gemmer sig bag papirdyngerne, ligger det lige til højrebent at frigøre de ansatte til det, de er uddannet til og helst vil. Men f.eks. i den stort anlagte kvalitetsreform, som ganske vist allerede nu er ved at fuse ud, vil kun 16 % af de ekstra bevillinger gå til borgernær service. Resten til øget administration, kontrol og tilsyn. Så foreløbig er der ikke lys for enden af tunnelen.

Nyt rådhus?

Det måtte jo dukke op i Rebild K. før eller siden: *Skal vi ikke også have et nyt rådhus?* - eller som jeg tror er et mere sandsynligt spørgsmål ud fra det, jeg allerede kan fornemme fra de fleste af byrådets partier: *Hvornår skal vi have et nyt rådhus?* Der er ingen tvivl om, at der er mange gode argumenter for at bygge et nyt - forbedring af de administrative medarbejders arbejdsforhold er et af dem - men det springende punkt er jo: *Hvad koster det? Hvor skal pengene komme fra? Hvis der virkelig skulle være penge til det, kunne man så ikke tænke sig, at der var andre og mindst ligeså påtrængende anlægsopgaver, der skulle løses først?*

Hvad er prisen?

Det er svært at sige. I Mariager Fjord K. regner man med, at et nyt rådhus vil koste 400 mio. kr. + grund og P-pladser. I Viborg K. 280 mio. I Rebild K. måske et sted mellem 100 og 200 mio. Den store forskel i priserne afspejler de mange usikre forudsætninger i et sådant byggeri. Det bliver vi måske lidt klogere på, når borgmesteren sandsynligvis allerede til efteråret i byrådet vil fremsætte et forslag om et nyt rådhus!

Hvordan kan rådhuset finansieres?

Ja, i sidste ende er det jo kommunens borgere, der via skattebilletten skal til lommerne. Nogle forestiller sig også, at det kan hjælpe på finansieringen at sælge de tre gamle råduse. Prisen er skønnet til 15-25 mio. Men ærlig talt: Hvem vil give noget for 2000 m² beton i Terndrup, når der i samme by er et andet stort betonbyggeri som Terndrup Sygehus til salg? Og rådhuset i Nørager er heller ikke nogen arkitektonisk perle, som køberne vil falde over hinandens ben for at få fingre i.

Alternativerne

Det var noget andet, hvis der var penge nok. Det er der som bekendt ikke. Der er stadig masser af nødvendige anlægsopgaver (nye daginstitutioner, renoveringer af skoler m.m.m.). Og som jeg gjorde opmærksom i mit sidste nyhedsbrev, ligger Rebild K. lavt, når det gælder *driftsudgifterne* for de fleste kommunale kerneydelser (især skole- og ældreområdet). Det hører også med, at med regeringens, DF's og NA's nyligt indgåede finanslovforlig holdes kommunerne i en ekstrem kort snor, både hvad angår kommunernes udgifter og (skatte)indtægter.

Som sagt fortjener de ca. 330 medarbejdere i kommunens administration ordentlige arbejdsforhold. Men medmindre der kan laves et regnestykke, som gør byggeriet økonomisk bæredygtigt, kan jeg ikke se, at et nyt rådhus er realistisk. Og hvad, hvis der om 8-10 år vedtages en ny kommunalreform med endnu større kommuner, og hvor Rebild K. bliver lagt sammen med Ålborg. Så står vi med et næsten splinternyt og dyrt rådhus, som vi ikke har noget at bruge til.